



Verslag Mobiliteitsraad 19 januari

Datum

19 januari 2023

Pagina

1 / 5

Contact

Kim Droesbeke
Janelle Van Steenberghe

Stad Zottegem
Gustaaf Schockaertstraat 7
9620 Zottegem

09 364 64 94
mobiliteit
@zottegem.be

VERSLAG MOBILITEITSRAAD

19 januari 2023

Aanwezig:

Tom Van Cauwenberge – afgevaardigde N-VA – voorzitter Mora
Cynthia Van den Steen – schepen van mobiliteit en verkeer
Kim Droesbeke – Stad Zottegem
Janelle Van Steenberghe – stad Zottegem
Rudy Muls – afgevaardigde fietsersbond
Peter Billiet – plaatsvervanger Groen
Daphné Roman – afgevaardigde stedelijk basisonderwijs
Kenn De Bels – afgevaardigde vrij onderwijs secundair OLVC
Robert Gijsels – plaatsvervanger OPEN VLD
Claudine Placke – afgevaardigde seniorenraad
Wim Vanommeslaeghe – afgevaardigde vrij onderwijs basis
Hendrik De Backer – plaatsvervanger MOVE
Annelies Gies – vertegenwoordiger middenstandsraad

Verontschuldigd:

Jimmy Beque – verkeersdienst politie Zottegem
Dirk Fostier – afgevaardigde lager gemeenschapsonderwijs
Niels De Visscher – afgevaardigde VOORUIT
An Van de Wiele – afgevaardigde secundair gemeenschapsonderwijs
Karen De Rocker – afgevaardigde MOVE
Stefaan Wanzele – afgevaardigde CD&V
Sem Van Lancker – afgevaardigde OPEN VLD
Ann Vander Poorten – Stad Zottegem
Ivan Gaublonne - afgevaardigde adviesraad voor personen met een beperking

Afwezig:

Karine Mons – afgevaardigde gezinsraad
Nico Van Audenhove – afgevaardigde sportraad
Hassan Turay – afgevaardigde N-VA
Ilse Meerpoel – afgevaardigde CD&V

Punt 1: goedkeuring verslag vorige vergadering

Geen opmerkingen ontvangen.

Punt 2: nieuwe vertegenwoordigers

Open VLD vraagt om hun vertegenwoordigers aan te passen:

- Effectief lid = Sem Van Lancker (i.p.v. Sven Corthals)
- Plaatsvervangend lid = Robert Gijssels (i.p.v. Fabienne De Vos)

Vooruit vraagt om hun plaatsvervanger aan te passen:

- Plaatsvervangend lid = Ruben Segers (i.p.v. Robbie De Clercq)

Er wordt gevraagd om een vaste plaatsvervanger te benoemen voor MOVE. Verder moet er ook nog een definitieve vertegenwoordiger en plaatsvervanger voor de Middenstandsraad aangesteld worden.

Punt 3: Sonseindestraat en Lindestraat: snelheidsremmers

In maart 2022 werden er tijdelijke snelheidsremmers (geschrante bloembakken) geplaatst op 4 locaties i.k.v. werken aan de N46. Na bevraging van de bewoners blijkt dat het merendeel positief staat tegenover permanente snelheidsremmende maatregelen maar niet onder de huidige vorm en waar mogelijk op andere locaties.

Er is een voorstel uitgewerkt voor permanente snelheidsremmers (nog niet teruggekoppeld aan de buurt), proactief ten aanzien van de volgende fase van werken aan de Provinciebaan.

Voorstel:

- Plantvakken met signalisatie afgewerkt met boordstenen rondom het plantvak
- Ruimte naast het plantvak voor fietsers
- Minimum 30 meter tussen 2 plantvakken voor de doorgang van zwaardere voertuigen te garanderen
- De locaties van de opstelling zijn nog te bepalen

→Opmerking: Er moet rekening gehouden worden met waterdoorsijpeling naar het plantvak zodoende het water de planten kan voeden en het water niet op straat blijft staan.

→Vraag: Hoeveel meter afstand moet er zijn tussen de hindernis en een oprit of garage?

→Toelichting: Daarvoor zijn geen specifieke regels. De oprit moet voldoende vrij blijven om te kunnen op- en afdraaien. Daarnaast moet er tussen twee obstakels/snelheidsremmers voldoende afstand zijn (+/- 30 meter) voor grotere voertuigen.

→Opmerking: In sommige gemeenten wordt de voorrangregeling afgewisseld bij dergelijke wegversmallingen. Kan dit hier ook toegepast worden?

→Toelichting: Dit is zeker een goede suggestie. We zullen bekijken om dit toe te passen. Er zijn namelijk geen regels over het toepassen van voorrangregelingen bij wegversmallingen. In de praktijk is het wel vaak zo dat bij een dalende weg voorrang wordt verleend aan het oprijdend verkeer. Hier is de weg echter vrij plat.

Punt 4: Evaluatie éénrichtingsverkeer Grotstraat – Parkstraat

Er zijn positieve reacties: verbetering, meer ruimte, minder chaos, minder foutparkeren en stoeprijden.

Er is wel nog ruimte voor verbetering:

- Filevorming
 - Tijdens de proefopstelling deels aangepakt door invoering parkeerverbod op Leenstraat.
 - Verdere filevorming in de toekomst eventueel vermijden door de as Grotstraat – Parkstraat voorrangsweg te maken. Deze mogelijkheid zal verkeerstechnisch onderzocht worden en vereist infrastructurele aanpassingen.

- Negeren éénrichtingsverkeer
 - Tijdens proefopstelling heel wat aanpassingen gedaan aan de signalisatie (extra en grotere verkeersborden) + politietoezicht, maar we stellen vast dat het éénrichtingsverkeer nog veel genegeerd wordt.
 - In de toekomst verdere aanwezigheid van politie vereist + aanpassen hoek Grotstraat – Parkstraat (inrijden Parkstraat fysiek onmogelijk maken) + aanpassen hoek Grotstraat – Gentse Steenweg (verkeerstechnisch te onderzoeken en vereist infrastructurele aanpassingen).
- Slechte staat wegdek hoek Parkstraat – Gentse Steenweg
 - Vernieuwen aansluiting Parkstraat – Gentse Steenweg staat op de planning (omgevingsvergunning nodig).
- Snelheid
 - In een eenrichtingsstraat ligt de snelheid vaak hoger dan in een tweerichtingsstraat door gebrek aan tegenliggers
 - In Grotstraat echter wel tegenliggend busverkeer en fietsverkeer
 - In Parkstraat tegenliggend fietsverkeer
 - Bij vergelijking van snelheidsmetingen voor en tijdens de proefopstelling blijkt er geen noemenswaardige snelheidsverhoging waargenomen tijdens de proefopstelling
 - Verder inzetten op sensibilisering door o.a. inzet van snelheidsinformatieborden zowel in Grotstraat, Parkstraat als Gentse Steenweg

De input uit de evaluatievergadering van 17/01 zal verwerkt worden en eventueel uitgetest worden in een volgende proefopstelling.

→Opmerking: In de Parkstraat zijn er geen obstakels meer waardoor de snelheid van 30km/uur niet gerespecteerd wordt. De straat is te breed.

→Opmerking: Misschien is het een mogelijkheid om deze straat in te richten als fietsstraat – dit kan eventueel onderzocht worden. Een andere mogelijkheid kan zijn om het parkeren in de Parkstraat te schranken.

→Vraag: Is het de bedoeling dat de huidige opstelling permanent wordt want velen zijn hier toch positief over.

→Toelichting: Ja. Er zijn wel enkel opmerkingen over de filevorming, de snelheid en de richting van het éénrichtingsverkeer. Sommigen vinden de andere richting logischer. De reden waarom we deze richting gekozen hebben is voor de veiligheid van de kinderen die worden afgezet met de bus of de wagen. Zo kunnen zij uitstappen langs de kant van de school en vermijden we onnodige en extra oversteken.

→Opmerking: De leerlingen van het College komen vaak te laat door de filevorming.

→Toelichting: Er zal bekeken worden hoe we dit kunnen verbeteren.

→Opmerking: Het wijzigen van de voorrangsregeling op het kruispunt Grotstraat x Gentse Steenweg kan een goed idee zijn.

Punt 5: Nieuw cultuurcentrum

Er zal aan de adviesraden via een aparte vergadering toelichting gegeven worden over de plannen en de mobiliteitsstudie. Hierna zullen de adviesraden een formeel advies kunnen indienen.

→Vraag: Op welke termijn wordt dit voorzien?

→Toelichting: Zo snel mogelijk.

→Vraag: Kan er al een korte omschrijving gebeuren van de vermoedelijke invloed op het verkeer?

→Toelichting: Er zal maar 1 in- en uitrit zijn van de ondergrondse parking, de rest van de site zal ingericht worden voor de actieve weggebruiker. Het project zal wel een invloed hebben, vooral op woensdag want dat is de drukste dag op de academie waarbij zij vaak

volledig uitverkochte voorstellingen hebben. Verder mag dit geen grote impact hebben op de omliggende straten aangezien er 80 ondergrondse parkeerplaatsen voorzien worden.

→Vraag: Wanneer worden de werken voorzien?

→Toelichting: Als alles verloopt volgens plan, zouden de werken gedaan zijn in 2027.

→Vraag: Zal dat werfverkeer een impact hebben op het verkeer in het centrum? Voor het werfverkeer en eventuele omleidingen moet rekening gehouden worden met de markt op dinsdag, de spitsuren in combinatie met de scholen, ...

→Suggestie: Laat het werfverkeer verlopen via Zuidstraat en rechtdoor aan Laan Ya Mo.

→Opmerking: Ook na de realisatie van het project is het belangrijk om de leveringen e.d. via degelijke wegen te voorzien en buiten de schooluren (opname in exploitatievoorwaarden?).

Punt 6: Bambosstraat

Het bovenste deel van de Bambosstraat zal worden aangelegd in asfalt om het fietscomfort te verhogen (want onderdeel van de fietssnelweg). De rest van de Bambosstraat zal aangelegd worden in een tweesporen wegdek om een maximale infiltratie te hebben (twee sporen in verharding en de rest grasdallen). De weg is overal maar 4m breed, en het stuk tussen openbaar domein en de greppel zal aangelegd worden in klinkers.

De buurt had tijdens de informmarkt enkele vragen:

- Toegang tot Bambosstraat bekijken voor vrachtwagens en niet plaatselijk verkeer komende van Leeuwerikstraat.
- Vanuit Leeuwerikstraat snelheid fietsers afremmen. Woonerf?
- Kan er geen woonerfstraat gemaakt worden van de Bambosstraat?
- Kan er in de Leeuwerikstraat geen paaltje voorzien worden om auto's te verhinderen deze weg te gebruiken? Paaltje te verwijderen door de hulpdiensten.

→Opmerking: Woonerf zou wel ideaal zijn, echter de straat is wel vrij breed.

→Toelichting: In die 4 meter zit de straat, greppels en klinkers inbegrepen.

→Opmerking: Er zou op de hoek van de Leeuwerikstraat ook een tractorsluis kunnen komen, goed signaleerd voor fietsers.

→Vraag: Wat is de timing van de werken?

Toelichting: De straat zal 8-9 maand open liggen. De timing van start uitvoering werken zal tegen de volgende raad meegegeven worden.

Punt 7: Varia

- Fietsersbond: opvolging Arthur Gevaertlaan
→Opmerking: Het straatmeubilair is al omver gereden. Hopelijk zijn er nog geen ongevallen gebeurd.
→Toelichting: De bloembakken zijn onderzocht en er is geen teken van een aanrijding. Dit zou gaan om vandalisme. Cijfers over ongevallen zullen opgevraagd worden.

→Vraag: Wat is het nut van de bloembakken?

→Toelichting: Het is verboden op een verdrijvingsvlak te rijden. De bloembakken vormen daartoe een fysiek obstakel.

- Fietsersbond: statistiek: wanneer de ambitie om 0 verkeersslachtoffers te hebben in groot Zottegem

→Vraag: Wanneer spreekt het bestuur de ambitie uit om 0 verkeersslachtoffers te hebben (bvb. door opname in het mobiliteitsplan, door afsluiten werfcharter, ...).

→Toelichting: Er is niemand in het beleid die die ambitie niet heeft om 0 verkeersslachtoffers te hebben. Wat het ongeval op de N46 betreft: Er wordt binnenkort samengezeten met de politie en AWV om dit te bespreken.

- Middenstandsraad: woonerf centrum
→Vraag: Kan er een duidelijkere signalisatie komen over wie zich waar mag verplaatsen? Er zijn dagelijkse conflicten tussen hangjongeren/voetgangers en automobilisten. De mensen begrijpen de situatie niet of misbruiken de situatie.
→Toelichting: De voetgangers mogen effectief de hele straat gebruiken maar mogen het verkeer niet bewust verhinderen.
- Middenstandsraad: stoepborden centrum
Sensibilisering door politie gevraagd inzake het opstellen van de stoepborden/reclameborden zodoende deze de doorgang niet belemmeren.
- MOVE: Godveerdegemstraat - Tweerkerkenstraat - Rodestraat
Eiland ter hoogte van Rodestraat aanpassen zodanig dat automobilisten die van de Rodestraat komen niet de mogelijkheid hebben om naar links af te slaan richting de kerk van Godveerdegem. Dat is niet de bedoeling.

Ook rijden er heel wat fietsers langs de verkeerde kant van het fietspad. Extra signalisatie voor fietsers zou daar ook van pas kunnen komen.

→Toelichting: Is reeds meermaals gevraagd geweest aan AWV maar zij willen dat niet doen.